COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER DE INVESTIGACIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS, MARKETING Y CONTABILIDAD

Fecha: 7 de octubre de 2025, 09:00 horas

Asistentes:

Isabel Sánchez Quirós

Mª Teresa Méndez Picazo

Marcial López Pastor

Irene Van-Halen Rodríguez

Eduardo García Gérboles

Emilio Álvarez Suescun

Marta Fossas Olalla

Carlos Rivero Rodríguez

Invitados:

Excusan asistencia:

Diana Gavilán Bouzas

ÓRDEN DEL DÍA:

1. Aprobación, si procede, del Acta de la reunión anterior.
2. Informe del coordinador.
3. Aprobación, si procede, de la Memoria de Seguimiento del curso 2023-24.
4. Ruegos y Preguntas.

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

1. Aprobación, si procede, del Acta de la reunión anterior.

Se aprueba el acta por unanimidad.

2. Informe del coordinador.

El coordinador informa del acto de inauguración que tuvo lugar el 22 de septiembre, en el que intervino D. Salomón Paucar Huacac, consultor senior en A. Buchholtz & Company y egresado del máster, impartiendo la conferencia que llevaba por título "El poder de la investigación aplicada en la consultoría de empresas". Posteriormente, el Prof. Dr. Alberto Ruozzi López, profesor de la Facultad y también egresado del máster, impartió la conferencia "Inteligencia Artificial en investigación: ¿truco o trato?". Finalmente, intervino Dª Fernanda Barzallo Burbano, egresada del Máster y actual alumna del Programa de Doctorado en Administración y Dirección de Empresas, comentando su experiencia en el Máster y dando algunos consejos a los nuevos estudiantes.

Se explica que se van a organizar dos cursos de formación para los estudiantes, un curso sobre los principales recursos de la biblioteca y un curso sobre el uso de la IA generativa para la realización del TFM. Asimismo, como en cursos anteriores, se organizará el TFM Day, donde se explicará a los estudiantes en qué consiste el TFM y los profesores presentarán las líneas de investigación en las que han trabajado y están trabajando.

Se informa a la Comisión de que el número de matriculaciones es algo mayor que el del curso anterior. Se detallan algunos datos concretos, como se recoge en la siguiente tabla.

Convocatorias	2025-26					
	Preinscritos	**Cuestionario**	Aceptados	% sobre preins.	Matriculados	% sobre aceptados
1. Febrero	125	68	20	16,00%	9	45,00%
2. Mayo	112	64	19	16,96%	10	52,63%
3. Septiembre	41	24	5	12,20%	4	80,00%
Total	278	156	44	15,83%	23	52,27%

El coordinador reitera la queja con Sección de Admisiones, pues adelantan el plazo para baremar pero no adelantan el plazo para empezar la preinscripción, así que hay poco tiempo para hacer las entrevistas.

3. Aprobación, si procede, de la Memoria de Seguimiento del curso 2023-24.

El coordinador comienza su intervención agradeciendo a la Vicedecana de Calidad su apoyo en la elaboración de la memoria. Asimismo, manifiesta su queja porque la Oficina de Calidad no ofrezca algunos datos (los de Docentia) y, en el caso de las encuestas de satisfacción, hayan hecho el informe aunque las respuestas fueran muy escasas y se han negado a eliminar una respuesta con todo ceros. El coordinador manifiesta que, si el informe se publica en alguna web, dimitirá. El coordinador comenta los principales aspectos de la Memoria de seguimiento (se adjunta documento). En cuanto al profesorado, no hay datos de Docentia, pero aumenta el número de sexenios. Continúa su exposición resumiendo los principales indicadores de resultados. Mejoran algunos indicadores académicos, como

el porcentaje de cobertura y las tasas de rendimiento, éxito y evaluación. Sin embargo, empeoran significativamente otros, como la tasa de eficiencia y de graduación, lo que posiblemente se explique por el todavía bajo porcentaje de TFM defendidos (a pesar de que se ha incrementado a casi el 70%, el 75% para los estudiantes de primera matrícula). La satisfacción de los distintos colectivos es muy alta, aunque han bajado las respuestas a las encuestas, especialmente en los estudiantes (4 válidas). Se observa una bajada de la satisfacción, mayor en los estudiantes (8) y menor en los profesores (9). La satisfacción de los agentes externos sigue alta, aunque uno de ellos está menos satisfecho. Aumenta la de los egresados (8,7), a pesar de que este curso ha habido pocos admitidos al Doctorado de ADE. Estos datos reflejan que:

a) algunos problemas van mejor, puesto que el número de matriculados aumenta (23) y tenemos una mayor tasa de defensa de TFM, lo que parece deberse a la nueva opción de un TFM con una orientación más profesional.

b) la motivación de los estudiantes del curso ha sido peor. Finalmente, el coordinador resume el plan de actuación planteado. Este plan se enmarca dentro del Plan estratégico (2023-2029), que tiene como objetivos: a) mantener una tasa de cobertura suficiente (al menos, el 60%); b) mantener una satisfacción alta (superior al 8,5); y

c) aumentar la tasa de Trabajos Fin de Máster defendidos y aprobados.

En cuanto a las acciones a llevar a cabo, se destacan las siguientes:

a) Potenciar las estrategias de atracción de estudiantes: mediante la búsqueda de fuentes de financiación (becas), la cooperación para cotutelas con otras universidades (especialmente, a través de UNA Europa) e incluso algunas empresas y acciones de promoción, como el acto de inauguración, una campaña de marketing online, la organización de una reunión con alumnos de grado para informarles sobre las salidas de la investigación y potenciar el contacto con los egresados a través de redes sociales, especialmente, LinkedIn, de esta forma podríamos aprovechar la promoción que hagan (videos, boca a oreja, etc.).

b) Mantener los criterios de selección.

c) Potenciar la ampliación de mercado hacia ejecutivos y consultores.

d) Seguir con coordinación con tutores de TFM y miembros de tribunales. A continuación, se abre un debate.

La Vicedecana de Calidad agradece al coordinador por el trabajo y los buenos indicadores obtenidos y comenta que la tasa de demanda ha caído de forma generalizada en todos los másteres y relativiza la importancia de la tasa de satisfacción. El Decano comenta la problemática de la tasa de respuesta de las encuestas. D. Marcial Lopez comenta que en las empresas una respuesta en una encuesta que marca todo ceros se descarta y puede indicar que ay un mal diseño de la encuesta al no haber ítems de control. La Vicedecana de Estudios indica que, comparando con otros másteres, los indicadores de resultados son muy significativos. Dice que algunas de las medidas que se adoptan en el máster se podrían utilizar en otros másteres. Eduardo García comenta que no ve indicadores sobre el perfil del estudiante, un perfil más sociológico (sexo, edad, país, …), para entender al “cliente” y entender cómo evoluciona. Finalmente, se da por aprobada la Memoria de seguimiento, donde se recogen las aportaciones realizadas por los miembros de la Comisión.

4. Ruegos y Preguntas.

No hay.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 10:05 horas, de lo que en mi calidad de Secretario dejo constancia por escrito mediante mi firma y el visto bueno del Presidente de la Comisión de Calidad,

V Bº El Presidente de la Comisión

Fdo.: Carlos Rivero Rodríguez

Coordinador del Máster

ALVAREZ SUESCUN EMILIO - DNI 05417685N

Firmado digitalmente por ALVAREZ SUESCUN EMILIO - DNI 05417685N
DN: cn=ALVAREZ SUESCUN EMILIO - DNI 05417685N, c=ES, o=UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID, ou=CERTIFICADO ELECTRONICO DE EMPLEADO PUBLICO
Fecha: 2026.07.10 18:16:18 +02'00'

Fdo.: Emilio Álvarez Suescun